В Амурской области бывший мэр областного центра Александр Мигуля осужден к 9 годам лишения свободы

Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему мэру города Благовещенска Александру Мигуле. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 286 УК РФ (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное главой органа местного самоуправления), п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ (расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, и иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в особо крупном размере), ч. 2 ст. 285 УК РФ (использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное главой органа местного самоуправления).

Как установлено следствием и судом, осужденный, являясь главой муниципального образования – мэром города Благовещенска в декабре 2008 года превысил свои должностные полномочия, предоставив обществу с ограниченной ответственностью «Офеня», возглавляемому лицом, приближенным к подследственному, земельного участка в поселке Мухинка областного центра с нарушением установленной земельным законодательством процедуры. Земельный участок был предоставлен без необходимого в таких случаях опубликования принятого решения о возможности предоставления земельного участка, без проведения оценки, установления рыночной стоимости и указания действительного целевого назначения. На данные нарушения было также обращено внимание в решении арбитражного суда Амурской области, который в июне 2011 года, уже после возбуждения уголовного дела, признал договор купли-продажи названного земельного участка недействительным. Как указал суд, несоблюдение норм закона исключило возможность для всех заинтересованных лиц приобрести права на спорный участок, что нарушило экономические интересы неопределенного круга лиц, привело к ограничению конкуренции. При определении цены участка, последний был представлен как дополнительный земельный участок, продаваемый собственнику расположенных на нем зданий, строений и сооружений, в то время как в действительности данный участок планировалось использовать для размещения прогулочной

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области

зоны и расположенных на нем зданий и строений, принадлежащих ООО «Офеня» не имелось. В результате указанный земельный участок был продан организации за сумму чуть более 2,5 млн. рублей, тогда как в соответствии с заключением оценочной судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного следствия, стоимость данного земельного участка по состоянию на декабрь 2008 года составляла около 28 млн. рублей. Таким образом, в бюджетную систему Российской Федерации не поступили доходы в размере более 25 млн. рублей, из которых около 5 млн. должны были поступить в бюджет Амурской области, а 20 млн. – в бюджет города Благовещенска.

Как установило следствие, бюджеты Амурской области и города Благовещенска являлись дефицитными и не поступление денежных средств в бюджет Амурской области в 2008 году в указанных размерах существенно нарушило охраняемые законом интересы общества и государства. Поступление дополнительных налоговых и неналоговых доходов в областной бюджет 2008 года могло быть направлено на финансирование расходов, которые остались непрофинансированными, в частности на оплату расходов по приобретению продуктов питания и медикаментов в учреждения социальной сферы. Кроме того, значимость поступления в областной бюджет доходов в размере указанных сумм можно рассмотреть в сопоставимости с иными статьями расходов (полномочиями, мероприятиями), на реализацию которых направлялось финансирование. Так, к примеру, в масштабах всей Амурской области на реализацию: в 2008 году областной целевой программы «Профилактика правонарушений в Амурской области» выделено около 7,5 млн. рублей, а в 2009 году на мероприятия аналогичной долгосрочной целевой программы – около 12 млн. рублей; в 2008 году областной целевой программы «Противодействие злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2007-2009 годы» около 8 млн. рублей, а в 2009 году долгосрочной целевой программы «Противодействие злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2009 год» направлено 5 млн. рублей; в 2008 году на реализацию областной целевой программы «Здоровое поколение» около 16 млн. рублей, а в 2009 году на мероприятия аналогичной долгосрочной целевой программы – 5 млн. рублей. Как видно в разрезе программ (их мероприятий) недополученные в связи с преступными действиями суммы доходов для областного бюджета являются значительными, и они могли быть также направлены на решение важных социальных задач.

Кроме этого, в 2006 году осужденный, желая обеспечить обществом с ограниченной ответственностью «Приоритет 21» выгоды материального характера, совершил нецелевое расходование бюджетных средств, подписав постановление о приобретении в муниципальную собственность автодорожного моста через реку Чигири в городе Благовещенске по завышенной цене без конкурсных процедур и заключения муниципального контракта, послужившее основанием для заключения соответствующего договора между комитетом по управлению муниципальным имуществом и собственником моста.

Кроме этого, в период с 2007 по 2010 годы осужденный, в целях получения подконтрольным ему ЗАО «Межрегиональная инвестиционная строительная коммунальная компания» выгоды

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области

имущественного характера от реализации проекта освоения территории Северного жилого микрорайона города Благовещенска, обеспечил предоставление льготы в виде переноса на более поздний срок даты исполнения обязательств по внесению в полном объеме платежей по договору купли-продажи права аренды земельного участка для его комплексного освоения в целях жилищного строительства, а также в виде полного освобождения от арендной платы за пользование земельным участком. В результате незаконных действий обвиняемого в бюджетную систему Российской Федерации не поступили доходы в размере более 26 млн. рублей, в том числе в бюджет Амурской области за 2009 год более 5 млн. рублей, в бюджет города Благовещенска за 2009 год – около 21 млн. рублей.

Уголовное дело было возбуждено в апреле 2011 года. По известным адресам мест возможного пребывания Мигули неоднократно направлялись повестки о необходимости явки к следователю для проведения следственных действий, однако подследственный к следователю не являлся. Проведенными следственными и оперативными мероприятиями его реальное место нахождения установлено не было, и в июне 2011 Александр Мигуля был объявлен в международный розыск. 12 мая 2015 года в результате оперативно-розыскных мероприятий он был задержан в Липецкой области, после чего этапирован в Амурскую область и помещен в следственный изолятор. Уголовное дело составило более 30 томов, обвинительное заключение на 166 листах. По делу было проведено несколько почерковедческих, оценочных и других экспертиз. Расследование уголовного дела проходило в условиях повышенного общественного интереса со стороны общественности.

Приговором Благовещенского городского суда от 12 августа 2016 года Александру Мигуле назначено наказание в виде девяти лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Приговор в законную силу не вступил.

12 Августа 2016

Адрес страницы: https://amur.sledcom.ru/news/item/1060315

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области