

Первоначально привлеченный в качестве подозреваемого оговорил себя в совершении убийства

В результате грамотно спланированных и проведенных следственных действий, изначально четкой организации всей работы, в том числе по обеспечению надлежащего взаимодействия между следственными и оперативными работниками был реализован безусловный принцип уголовного судопроизводства по реабилитации невиновного лица.

Как освещалось на прошлой неделе, 03 марта 2008 года около 03 часов в одной из квартир жилого дома по ул. Вокзальная в с. Берея Шимановского района был обнаружен труп владельца квартиры гр. Б. с признаками насильственной смерти в виде двух колото-резанных ран в области груди, а также кровоподтеками и ссадинами в области головы.

В результате принятых мер по «горячим» следам был установлен гр. П., являющийся родным братом потерпевшего и на протяжении последних нескольких лет, находящийся в розыске. 03 марта 2008 года гр. П. был задержан в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ, то есть по подозрению в совершении указанного преступления. Основанием для задержания подозреваемого послужила ссора с потерпевшим накануне его гибели, переросшая в драку.

03 марта 2008 года в рамках уголовного дела, по которому гр. П. находился в розыске, он был заключен под стражу.

На первоначальном этапе подозреваемым были даны показания, из которых следовало, что убийство брата - гр. Б. было совершено им самим по причине неприязненных отношений, вызванных негативным поведением потерпевшего.

Однако, в ходе последующих следственных и процессуальных действий, направленных на проверку показаний подозреваемого, детального уточнения обстоятельств преступления, показания подозреваемого не нашли своего подтверждения. По пока невыясненным причинам, гр. П. оговорил себя в совершении убийства брата.

В действительности же, как следует из результатов следственных и процессуальных действий (показаний свидетелей, которые были неизвестны следствию на первоначальном этапе, результатов выемок и пр.), которые свидетельствовали об обратном, преступление было совершено не гр. П., а женщиной - гр. А., проживающей с потерпевшим по соседству.

В ходе неоднократных допросов, А. пыталась «переложить» вину на невиновного, однако под совокупностью собранных доказательств гр. А. дала признательные показания, подробно отражающие обстоятельства совершения преступления. Мотивом преступления послужила месть за противоправное поведение потерпевшего в быту, а именно причинение ей со стороны потерпевшего телесных повреждений в канун прошедших Новогодних праздников.

Принятыми мерами по месту жительства гр. А. были произведены выемки орудия преступления, а также предметы одежды в которых последняя находилась в момент

преступления.

12 Марта 2008

Адрес страницы: <https://amur.sledcom.ru/news/item/682863>